

Lijst van vragen en antwoorden

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 15 september 2015 ter aanbieding van twee onderzoeksrapporten over groen onderwijs (Kamerstuk 34 284, nr. 1).

Voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

Nr.	Vraag
1	Geldt bij het funderend groen onderwijs dezelfde openeinderege- ling ten aanzien van de leerlingenaantallen als er geldt bij het funderend onderwijs dat onder de begroting van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) valt?
2	In hoeverre zijn er in het verleden goede samenwerking en slimme verbindingen tussen verpleegonderwijs en de medische sector verloren gegaan, toen het verpleegonderwijs werd overgeheveld van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar het Ministerie van OCW?
3	Bent u bekend met het rapport «Prijsfactoren onder de loep» van de Advies Commissie Herziening Prijsfactoren MBO van juni 2014 (Kamerstuk 31 524, nr. 209), waarin gesteld wordt dat de prijsfacto- ren voor groen onderwijs herzien moeten worden omdat de huidige prijsfactoren onvoldoende meewegen dat groen onderwijs veel kenmerken heeft van technisch onderwijs en dus hogere prijsfactoren zou moeten hebben? Deelt u de constatering van de Advies Commissie Herziening Prijsfactoren MBO?
4	Hoe verhouden de uitkomsten van het rapport van de Advies Commissie Herziening Prijsfactoren MBO zich met de uitkomsten van het rapport «Onderwijsbekostiging OCW en EZ; Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014» (bijlage bij Kamerstuk 34 284, nr. 1)?
5	Wanneer kan de Kamer de nadere reactie op het rapport «Prijsfac- toren onder de loep» verwachten, zoals aangekondigd in Kamer- stuk 31 524, nr. 209? Waarom wordt op dit punt niet al ingegaan in het rapport «Onderwijsbekostiging OCW en EZ»?
6	Op welke punten heeft de vakinhoudelijke betrokkenheid van Economische Zaken (EZ) bij het groene onderwijs de afgelopen jaren zoal tekort geschoten? Hoe verklaart u dat dit kon gebeuren?
7	Kunt u nader toelichten waarom het ontbreken van een mathemati- sche oplossing bij de afweging van de voor- en nadelen van de huidige toedeling van stelselverantwoordelijkheid ertoe moet leiden dat de samenwerking tussen OCW en vakdepartementen zich moet concentreren op de doeltreffendheid van het stelsel?
8	Kunt u voorbeelden geven van punten waarop de werkwijzen van OCW en EZ nader moeten en kunnen worden geharmoniseerd? Hoe verhoudt dit streven zich tot het maatwerk op inhoud en in de rollen, die ook van belang worden genoemd?
9	Betekenen de verschillende manieren waarop OCW en EZ de onderwijsbegroting extrapoleren dat er tussen groen onderwijs en onderwijs dat onder de OCW-begroting valt, nu en dan sprake is van concurrentievervalsing?
10	Hoe ontwikkelt zich het budget voor het groen hbo per onderwijs- deelnemer ten opzichte van het budget voor hbo dat onder de OCW-begroting valt in meerjarenperspectief?
11	Kunt u inschatten hoeveel tijd de operatie zou kosten om het groene onderwijs over te hevelen naar OCW, mocht deze of een toekomstige regering daartoe besluiten?
12	Betekenen de verhogingen van de budgetten van 2015–2020 vanwege de groei van de leerlingaantallen dat de relatief ruimhar- tige financiering van het groen onderwijs wordt gecontinueerd?
13	Klopt het dat de verhoging van het budget voor het groen onderwijs (met € 31 miljoen in 2016) vanwege de toename van de leerlingaantallen alleen ten goede komt van het hogere groene onderwijs?
14	Zijn de gevolgen voor de onderwijskwaliteit van de structurele bezuiniging van € 33 miljoen per jaar op de basisbekostiging van het groene mbo-onderwijs onderzocht?

Nr.	Vraag
15	Wat klopt er van de stelling van de AOC-Raad gebaseerd op de vergelijking van gewogen leerlingaantallen dat de AOC's (Agrarisch Onderwijs Centrum) per student bijna € 1.000 tekort komen?
16	Waaruit bestond de € 55 miljoen bezuiniging vanuit Rutte II, voor zover dat niet de basisbekostiging betrof?
17	Wat is de reden dat de bezuiniging vanuit het regeerakkoord van Rutte II voor een groot deel ook de basisbekostiging van het groen onderwijs betrof?
18	Kunt u aangeven hoe de onderhavige brief van het kabinet zich verhoudt tot de toezegging door de premier vorig jaar dat hij de bekostiging tussen groen onderwijs en regulier onderwijs zou gelijktrekken?
19	Op welke wijze verschilt het extrapoleren van de onderwijsbegrotingen van OCW en EZ en wat is het gevolg daarvan?
20	Kunt u zichtbaar maken wat de precieze groei in leerlingenaantallen op het groen onderwijs is en dit uitsplitsen per onderwijstype?
21	Klopt het dat het groen onderwijs vanaf 2016 ten opzichte van het door OCW-bekostigde onderwijs te maken heeft met onderfinanciering en in hoeverre zijn de ministeries van EZ en OCW bereid om deze ongelijkheid ongedaan te maken?
22	Kunt u een overzicht geven van de verschillen in bekostiging per leerling of student van vmbo-groen en het door OCW-bekostigde vmbo van 2011 tot en met 2016?
23	Kunt u een overzicht geven van de verschillen in bekostiging per leerling of student van AOC's en de door OCW-bekostigde ROC's (regionale opleidingscentra) van 2011 tot en met 2016?
24	Kunt u een overzicht geven van de verschillen in bekostiging per leerling of student van de groene hogescholen en de door OCW-bekostigde hbo's van 2011 tot en met 2016?
25	Kunt u een overzicht geven van de verschillen in bekostiging per leerling of student van Wageningen University en de door OCW-bekostigde universiteiten van 2011 tot en met 2016?
26	Hoe moeten de scholen voor groen onderwijs volgens de regering het gat oplossen dat ontstaat door de bezuiniging van € 55 mln. per jaar op de onderwijsvernieuwingssubsidies?
27	Welke risico's brengt het volgens de regering met zich mee dat er «keuzes gemaakt moeten worden ten aanzien van opleidingsaanbod en wijze van organisatie» en welke stappen neemt de regering om deze risico's tot een minimum te beperken?
28	Wat zijn volgens de regering de genoemde keuzes die gemaakt moeten worden?

Vragen naar aanleiding van het rapport «Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014» (bijlage bij Kamerstuk 34 284, nr. 1)

Nr. Vraag

- | | | |
|----|---|--|
| 29 | Welke posten op de EZ-begroting vallen onder de «subsielstromen richting onderwijs-instellingen»? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 30 | Kunt u een overzicht geven van alle geldstromen vanuit de OCW-begroting richting groen onderwijs? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 31 | Kunt u een overzicht geven van alle geldstromen vanuit de EZ-begroting richting groen onderwijs? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 32 | Kan worden aangegeven hoe de ontwikkeling van de bekostiging vanuit OCW en EZ eruit ziet na 2014? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 33 | Wat is de reden dat in het Panteia-onderzoek niet wordt gekeken naar de bekostiging van het groen onderwijs na 2014, terwijl de bezuinigingsmaatregelen vanuit de huidige regering na met name na 2014 neerdalen in het groen onderwijs? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 34 | Wat vindt u van de constatering dat de beschikbare basisbekostiging per student in het mbo bij EZ lager is dan bij OCW? Wat is de reden hiervoor? Geldt dit nog steeds als de bezuiniging van het huidige regeerakkoord neerdaalt in het groen onderwijs? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 35 | Wat is de reden dat de aanvullende bekostiging per student bij EZ groter en sneller is toegenomen dan bij OCW? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 36 | Heeft de bekostiging gelijke tred gehouden met de sterke leerlingengroei in het voortgezet onderwijs? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |
| 37 | Blijven de «aanvullende subsidies EZ en OCW-conform» in 2016 bestaan? | Onderwijsbekostiging OCW en EZ
Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014 |

Nr.	Vraag	
38	Hoe hoog zijn de aanvullende subsidies OCW voor groen mbo in 2016?	Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014
39	Klopt het zoals in tabel 3.4a staat dat het verschil zonder de subsidieregeling praktijkleren en groene plus tussen het OCW-mbo en EZ-mbo oploopt tot € 351 per student in 2014?	Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014
40	Wat is het gewogen bekostigingsverschil zonder de subsidieregeling praktijkleren en groene plus tussen het OCW-mbo en EZ-mbo in 2015 en 2016?	Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014
41	Hoe verklaart u het verschil dat ontstaat door het wegvallen van de subsidieregeling praktijkleren en groene plus met de berekeningen van de AOC Raad?	Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014
42	Heeft de trend zich in 2015 en 2016 voortgezet dat het EZ-hbo gewogen meer per student krijgt dan het OCW-hbo? Kunt u dit toelichten?	Onderwijsbekostiging OCW en EZ Vergelijking uitgaven en systematiek 2004–2014